

tipo: MOC

categoría: metodología

tags:

- logos
- prompts
- exégesis
- homilética
- teología-sistemática
- teología-bíblica
- teología-histórica

fecha-creación: 2026-10-21

fuelle: diseñado con Claude (formación doctoral)

## MOC — Prompts para Logos Study Assistant

**Principio de uso:** El Study Assistant de Logos trabaja exclusivamente desde tu biblioteca.

Su valor está en sintetizar lo que ya tienes. Antes de abrir cualquier prompt,

activa el **modo investigativo** (ícono de microscopio) para obtener resultados profundos con citas reales.

Los prompts más débiles son vagos. Los más poderosos son específicos y estructurados.

### Principios para escribir buenos prompts a Logos SA

1. **Especifica el pasaje o la doctrina exacta** — "Romanos 9:1–23" rinde más que "soberanía de Dios"
2. **Pide estructura explícita** — "en forma de pasos", "en tabla comparativa", "ordenado cronológicamente"
3. **Pide que distinga posiciones** — Logos SA tiende a sintetizar consenso; forzarlo a comparar produce más rigor
4. **Pide las fuentes por nombre** — "según Bavinck, Turretin y Owen" fuerza al SA a ir a esos autores
5. **Conecta el output al uso final** — "orientado a la predicación", "para un ensayo académico", "para un examen doctoral"
6. **Evita preguntas abiertas sin anclaje** — "¿qué dice la Biblia sobre el amor?" no produce investigación útil
7. **Usa modo investigativo siempre que pidas síntesis** — el modo estándar es más superficial

## CATEGORÍA 1 — Mejora y ampliación de la plantilla de exégesis

### 1.1 Adaptación por género literario

Sirve para generar variantes de tu plantilla para cada género. Úsalo una vez por género y guarda el output como nota en Obsidian.

Desarrolla una adaptación del método exegético expositivo estándar para [ELIGE: narrativa histórica / epístola paulina / salmo / literatura profética / apocalíptica / literatura sapiencial]. Especifica: (1) qué pasos del método estándar se modifican o eliminan, (2) qué preguntas son exclusivas de este género, (3) qué reglas hermenéuticas específicas aplican, (4) los tres errores de interpretación más frecuentes con este género. Usa modo investigativo y cita los autores de mi biblioteca que traten este género.

## 1.2 Tipología bíblica: criterios de legitimidad

Sirve para el Paso 8 de tu plantilla — conexión canónica con Cristo.

Define los criterios académicos para identificar tipología bíblica legítima y distinguirla de la alegoresis. Incluye: (1) definición técnica de tipo, antitipo y correspondencia estructural, (2) criterios mínimos que debe cumplir un tipo bíblico legítimo (al menos tres), (3) diferencia entre tipología y alusión o eco verbal, (4) ejemplos de tipos claros en el AT con su antitipo en el NT, (5) ejemplos de tipologías forzadas o problemáticas que deben evitarse. ¿Qué autores de mi biblioteca presentan el marco más riguroso para esto?

## 1.3 Big Idea de Robinson: método completo

Sirve para el Paso 9 (idea exegética) y el Paso 10 (proposición homilética) de tu plantilla.

Explica de forma exhaustiva el método de Haddon Robinson para formular la "idea exegética" (Big Idea) en La predicación bíblica. Incluye: (1) la distinción técnica entre tema y complemento, (2) cómo se formula la idea exegética como oración declarativa completa, (3) la distinción entre idea exegética e idea homilética (proposición), (4) cómo la Big Idea debe gobernar el bosquejo y los puntos, (5) los errores más comunes al aplicar este método. Incluye ejemplos concretos tomados del libro.

## 1.4 Fallen Condition Focus (FCF) de Chapell

Sirve para el Paso 10 de tu plantilla — anclar la proposición en la necesidad real del oyente.

Explica el concepto de Fallen Condition Focus (FCF) de Bryan Chapell en Preparación y exposición de sermones centrados en Cristo. Incluye: (1) definición técnica del FCF, (2) cómo se identifica el FCF en un texto dado, (3) cómo el FCF protege contra el moralismo y el mero imperativismo, (4) la relación del FCF con la cristología del sermón, (5) diferencia entre FCF claro, implícito y ausente, (6) dos ejemplos de sermones con FCF bien identificado y uno con FCF mal identificado o ausente.

## 1.5 Protocolo de análisis gramatical orientado a la predicación

Sirve para el Paso 4 de tu plantilla. Genera el marco teórico detrás de tu tabla morfológica.

Desarrolla un protocolo académico paso a paso para el análisis gramatical de un pasaje en griego koiné orientado a la predicación expositiva. Incluye: (1) identificación de la proposición principal y las subordinadas, (2) análisis de verbos: tiempo, modo, voz y su función semántica, (3) identificación y función de los conectores lógicos (γάρ, οὐ, δέ, ἀλλ, να, τι), (4) análisis de participios y su relación con el verbo principal, (5) cómo el análisis gramatical debe influir directamente en el bosquejo del sermón. Usa como referencia los recursos de griego disponibles en mi biblioteca, incluyendo Griego para pastores de Josías Grauman.

## 1.6 Estado de la cuestión en exégesis académica

Sirve para el Paso 7 (Sección 7A) de tu plantilla.

Explica cómo construir un estado de la cuestión en un ensayo de exégesis a nivel de seminario doctoral. Incluye: (1) definición y propósito del estado de la cuestión, (2) qué posiciones deben representarse y cuáles pueden omitirse, (3) cómo organizar las posiciones (cronológico / temático / por consenso-disidencia), (4) la diferencia entre resumir y evaluar la posición de un autor, (5) cómo transicionar del estado de la

cuestión a la propia propuesta interpretativa, (6) errores frecuentes: falsa equidistancia, hombre de paja, y omisión de la posición más fuerte.

## CATEGORÍA 2 — Exégesis de pasajes específicos

### 2.1 Análisis intertextual completo

Para el Paso 8 de tu plantilla — conexiones inter-textuales en la tabla.

Identifica y analiza todas las referencias, alusiones y ecos del Antiguo Testamento en [PASAJE NT]. Para cada referencia encontrada: (1) cita el texto del AT, (2) describe el contexto original del pasaje del AT, (3) clasifica el uso del NT: cumplimiento directo / alusión tipológica / eco verbal / aplicación analógica, (4) explica por qué el autor del NT lo usa en este punto del argumento. ¿Cuál es la conexión intertextual más significativa para la interpretación del pasaje?

### 2.2 Word study académico

Para el Paso 4 de tu plantilla — columna "significado en contexto" de la tabla morfológica.

Realiza un estudio léxico académico de la palabra "[TÉRMINO EN GRIEGO/HEBREO]" (Strong's #\_\_\_) tal como aparece en [PASAJE]. Incluye: (1) rango semántico completo en la literatura bíblica y extra-bíblica, (2) usos relevantes en la LXX (si aplica), (3) los usos más significativos en el NT o AT, (4) cómo el contexto inmediato del pasaje determina el sentido específico, (5) por qué este término importa para la interpretación del argumento. Evita la falacia de la raíz etimológica. Prioriza el contexto sobre la etimología.

### 2.3 Análisis de estructura retórica

Para el Paso 5 de tu plantilla — diagrama de proposiciones.

Analiza la estructura retórica y literaria de [PASAJE]. Identifica: (1) la proposición principal y las proposiciones subordinadas, (2) el tipo de argumento del autor: deductivo, inductivo, a fortiori, narrativo, (3) recursos literarios presentes: inclusio, quiasmo, paralelismo, repetición, progresión climática, preguntas retóricas, (4) los movimientos del texto (bloques de pensamiento) con sus versículos correspondientes, (5) cómo la estructura retórica sirve al argumento teológico del autor. ¿Cómo debe la estructura del texto determinar los puntos del bosquejo homilético?

### 2.4 Comparación de comentaristas sobre un punto de interpretación

Para el Paso 7 (Sección 7A) de tu plantilla — tabla de estado de la cuestión.

Compara cómo interpretan [VERSÍCULO O FRASE ESPECÍFICA] los comentaristas disponibles en mi biblioteca. Para cada uno: (1) posición interpretativa adoptada, (2) argumento principal que la sostiene, (3) debilidad o punto ciego de esa posición, (4) cuál posición defiendes con más solidez exegética y por qué. Incluye al menos tres comentaristas que representen posiciones distintas, no solo variantes del mismo consenso.

### 2.5 Diagrama de argumento teológico de una epístola

Útil para el Paso 3 (contexto literario) cuando el pasaje está en una epístola paulina.

Construye un diagrama del argumento teológico principal de [LIBRO: Romanos / Gálatas / Efesios / Hebreos / etc.]. Incluye: (1) la tesis o proposición central del libro, (2) los movimientos argumentales principales con sus secciones, (3) cómo cada sección contribuye al argumento central, (4) la posición y función específica de [PASAJE] dentro de ese argumento. ¿Qué malinterpretación del libro completo llevaría a malinterpretar este pasaje?

## CATEGORÍA 3 — Teología sistemática

### 3.1 Estudio de un atributo divino

Para tu formación doctoral en doctrina de Dios. Úsalo antes de cada sesión de estudio de un atributo.

Desarrolla un estudio académico del atributo divino de [ELIGE: simplicidad / aseidad / inmutabilidad / impassibilidad / omnisciencia / eternidad / omnipotencia / santidad]. Incluye: (1) definición técnica precisa y distinción de conceptos erróneos comunes, (2) base exegética en el AT y en el NT (mínimo tres textos clave por testamento), (3) desarrollo histórico-dogmático: patrística, escolasticismo medieval, reforma, escolasticismo reformado, (4) posición de Turretin, Bavinck y Owen sobre este atributo, (5) las objeciones contemporáneas más serias y la respuesta clásica. Distingue aseidad de simplicidad, simplicidad de inmutabilidad, si aplica.

### 3.2 Distinción terminológica técnica

Para construir tu glosario doctoral. Generará una entrada de alta calidad por término.

Explica la distinción técnica entre [TÉRMINO A] y [TÉRMINO B]. Ejemplos de pares útiles: - justificación / santificación - imputación / impartición - pacto de obras / pacto de gracia - exégesis / hermenéutica / teología bíblica - aseidad / simplicidad divina - impassibilidad / apatía - generación eterna / creación Para cada par incluye: (1) definición técnica de cada término, (2) el punto exacto y preciso de diferencia, (3) las consecuencias teológicas de confundirlos, (4) los autores que los distinguen con mayor rigor en mi biblioteca.

### 3.3 Historia del desarrollo de una doctrina

Para tu trabajo de teología histórica y tu trayectoria doctoral.

Traza el desarrollo histórico de la doctrina de [DOCTRINA] desde el período patrístico hasta el siglo XVII. Organiza por períodos: (1) período patrístico: qué afirmaron, qué debatieron, qué quedó sin resolver, (2) período medieval: contribuciones clave (especialmente Tomás de Aquino), (3) reforma del siglo XVI: qué cambió, qué continuó, qué se abandonó, (4) escolasticismo reformado (siglo XVII): formulación técnica definitiva, (5) las controversias que refinaron la doctrina y las posiciones heterodoxas que la desafiaron. ¿En qué punto del desarrollo considera la tradición reformada que la doctrina alcanzó su formulación más precisa?

### 3.4 Preguntas tipo comprehensive exam

Para preparar tus exámenes de nivel doctoral. Genera el banco de preguntas por tema.

Genera diez preguntas de nivel doctoral (estilo comprehensive exam de Ph.D.) sobre [DOCTRINA O PASAJE]. Las preguntas deben evaluar: - comprensión técnica y definición precisa de términos - conocimiento del desarrollo histórico de la cuestión - capacidad de distinguir posiciones y defenderlas con argumentos - coherencia con el sistema teológico reformado confesional - conocimiento de las objeciones contemporáneas más serias Para cada pregunta: indica qué nivel de respuesta se esperaría y qué fuentes primarias son indispensables para responderla bien.

## CATEGORÍA 4 — Teología bíblica y hermenéutica

### 4.1 Rastreo canónico de un tema

*Para el Paso 8 de tu plantilla — líneas temáticas progresivas. También útil para series de predicación.*

Traza el desarrollo canónico del tema de [ELIGE: pacto / templo / pueblo de Dios / creación / éxodo / realeza davídica / sacrificio / gloria de Dios / justicia]. Para cada etapa: (1) cómo aparece el tema en el Pentateuco, (2) su desarrollo en la historia deuteronomica y los Salmos, (3) su tratamiento en los profetas, (4) su posición en el período del NT: cumplimiento, transformación y consumación en Cristo, (5) su proyección escatológica. ¿Cómo ilumina este desarrollo la interpretación del pasaje [PASAJE] donde aparece el tema?

### 4.2 Hermenéutica del AT para el predicador

*Para el Paso 8 de tu plantilla — marcos de conexión canónica con Cristo.*

Explica los principios hermenéuticos para predicar el Antiguo Testamento desde una perspectiva cristológica sin caer en alegoresis ni en mero moralismo. Incluye: (1) los modos legítimos de conexión entre AT y NT: tipología, promesa-cumplimiento, analogía de fe, y revelación progresiva, (2) cómo se distingue la tipología de la alegoresis (criterios precisos), (3) el papel de la teología bíblica en la predicación expositiva del AT, (4) qué significa que Cristo es el centro del canon sin que eso equivalga a forzar su presencia en todo texto, (5) ejemplos de predicación cristológica legítima del AT y de errores comunes. ¿Qué autores de mi biblioteca ofrecen el marco más riguroso para esto?

### 4.3 Análisis de una perícopa narrativa del AT

*Especialización del método exegético para narrativa histórica.*

Explica cómo exegetar una perícopa narrativa del Antiguo Testamento para la predicación expositiva. Incluye: (1) cómo identificar el punto de vista narrativo y su función teológica, (2) cómo tratar los personajes: distinción entre descripción y prescripción, (3) el papel del narrador y sus evaluaciones implícitas y explícitas, (4) cómo evitar el error de moralizar la narrativa ("sé como X"), (5) cómo identificar el propósito teológico del autor sin imponer una lectura alegórica. Aplica estos principios al análisis de [PASAJE NARRATIVO AT].

## CATEGORÍA 5 — Homilética y construcción del sermón

### 5.1 Brainstorming de ilustraciones exegéticamente ancladas

Para el Paso 12 de tu plantilla — columna "Ilustración" en el desarrollo EEIA.

Para el punto de sermón que afirma "[VERDAD DEL TEXTO EXTRAÍDA DEL PASAJE]" (derivado de [PASAJE]): Sugiere cinco tipos de ilustración para esta verdad específica: (1) narrativa histórica o bíblica, (2) científica o de la naturaleza que ilustre el mismo principio, (3) de la vida cotidiana y contemporánea, (4) literaria o filosófica, (5) una situación pastoral típica. Cada ilustración debe iluminar esta verdad específica, no el tema general. Evita ilustraciones que se conviertan en el punto en sí mismas.

## 5.2 Aplicaciones específicas por perfil de oyente

Para el Paso 11 de tu plantilla — tabla de aplicaciones por perfil.

A partir de la siguiente idea exegética: "[IDEA EXEGÉTICA DEL PASAJE]", derivada de [PASAJE]: Desarrolla aplicaciones concretas para cinco perfiles de oyente: (1) creyente maduro en discipulship activo, (2) creyente en crisis de fe, duelo o sufrimiento, (3) creyente que lucha con [PECADO O DEBILIDAD RELACIONADA CON EL TEXTO], (4) no creyente intelectualmente curioso o escéptico, (5) nuevo creyente recién convertido. Cada aplicación debe: estar anclada en el texto (citar el versículo), ser concreta y verificable, y conectar con el evangelio como motivación — no solo como conclusión añadida.

## 5.3 Opciones de introducción para el sermón

Para el Paso 12 de tu plantilla — preparar la introducción al final del proceso.

Para un sermón expositivo sobre [PASAJE] cuya proposición es "[PROPOSICIÓN HOMILÉTICA]" y cuyo FCF es "[CONDICIÓN CAÍDA QUE ABORDA EL TEXTO]": Genera tres opciones de introducción para el sermón: (1) una que comience con una pregunta que expone la tensión del texto, (2) una que comience con una narrativa histórica o contemporánea que ilustre el FCF, (3) una que comience con una observación cultural o dato sorprendente relacionado con el FCF. Cada introducción debe conducir directamente al pasaje y a la proposición, no entretener por sí sola. ¿Cuál de las tres conecta mejor con un oyente de [CONTEXTO DE TU CONGREGACIÓN]?

## 5.4 Checklist evaluativo de un bosquejo

Para el Paso 14 de tu plantilla — revisión pre-predicación externa.

Evalúa el siguiente bosquejo de sermón expositivo sobre [PASAJE] según los criterios de la predicación expositiva rigurosa: [PEGAR AQUÍ TU BOSQUEJO] Evalúa: (1) ¿Los puntos principales surgen del texto o son ideas externas impuestas? (2) ¿La proposición puede derivarse exegéticamente del pasaje? (3) ¿Hay confusión entre explicación y aplicación en algún punto? (4) ¿La conexión cristológica es legítima o forzada? (5) ¿El sermón comunicaría una sola carga, o dispersaría la atención en múltiples? (6) ¿Qué cambiarías para aumentar la fidelidad exegética del bosquejo?

# CATEGORÍA 6 — Teología histórica y patrística

## 6.1 Interpretación patrística de un pasaje

Para tu formación en teología histórica. Enriquece el Paso 7 (literatura secundaria) en pasajes clave.

¿Cómo interpretaron los Padres de la Iglesia (siglos II-V) el pasaje de [PASAJE]? Incluye: (1) autores patrísticos que comentaron este texto (Ireneo, Atanasio, Agustín, Crisóstomo, los Capadocios, según aplique), (2) la interpretación dominante en la patrística y sus variantes, (3) cómo influyó la controversia cristológica o trinitaria del período en la interpretación de este texto, (4) en qué puntos la exégesis patrística es recuperable para la predicación hoy, y en qué puntos se aparta del método gramático-histórico.

## 6.2 Posición del escolasticismo reformado sobre una doctrina

*Para tu trayectoria doctoral en escolasticismo reformado del siglo XVII.*

¿Cómo trataron los teólogos del escolasticismo reformado del siglo XVII la doctrina de [DOCTRINA]? Incluye: (1) los loci principales donde aparece en las obras sistemáticas del período, (2) la formulación técnica adoptada y su vocabulario específico, (3) las distinciones escolásticas utilizadas (acto/potencia, simplicidad/composición, etc.) y su función, (4) la relación de esta doctrina con otras doctrinas del sistema reformado, (5) en qué puntos la formulación del siglo XVII mejora, clarifica o restringe la de los reformadores del siglo XVI. Usa las fuentes disponibles en mi biblioteca: Turretin, Bavinck, Berkhof, Vos.

## 6.3 Controversia teológica: análisis estructural

*Para entender los debates doctrinales en profundidad — útil para ensayos y comprehensive exams.*

Analiza la controversia histórica entre [POSICIÓN A] y [POSICIÓN B] sobre [DOCTRINA O CUESTIÓN]. Estructura la respuesta así: (1) contexto histórico que generó la controversia, (2) posición A: sus afirmaciones centrales y sus argumentos principales, (3) posición B: sus afirmaciones centrales y sus argumentos principales, (4) el punto exacto de desacuerdo (no solo las conclusiones distintas, sino la premisa que las diferencia), (5) cómo resolvió o no resolvió la controversia la tradición reformada, (6) relevancia de esta controversia para la teología contemporánea.

# CATEGORÍA 7 — Investigación para ensayos académicos (SWBTS)

## 7.1 Mapa bibliográfico de un tema

*Para planificar la bibliografía de un ensayo antes de comenzar a escribir.*

Estoy escribiendo un ensayo de [1200 / 1500 / 2500] palabras sobre [TEMA ESPECÍFICO] para un curso de [NOMBRE DEL CURSO] a nivel de M.Div. El formato es Turabian 9.<sup>a</sup> edición. Necesito: (1) las fuentes primarias más relevantes disponibles en mi biblioteca (comentarios exegéticos, obras sistemáticas, teólogos históricos), (2) las fuentes secundarias de mayor peso académico, (3) cuáles son las posiciones interpretativas o teológicas en debate sobre este tema, (4) qué autor presenta el argumento más cercano a la posición que quiero defender, y qué autor presenta la objeción más fuerte que debo enfrentar. No me des la tesis — ayúdame a ver el mapa del territorio antes de tomarla.

## 7.2 Evaluación de una tesis provisional

*Para refinar la tesis de un ensayo antes de comenzar a desarrollarla.*

Evalúa la siguiente tesis provisional para un ensayo académico de nivel M.Div.: "[TESIS PROVISIONAL]" El ensayo tiene [N] palabras y el argumento principal se basa en [PASAJE /

DOCTRINA]. Evalúa: (1) ¿La tesis es clara, argumentable y específica? (2) ¿Es demasiado amplia para ser demostrada en [N] palabras? (3) ¿Hay alguna ambigüedad terminológica que deba resolverse? (4) ¿Cuál sería la objeción más fuerte contra esta tesis? (5) ¿Qué debería la tesis afirmar que aún no afirma? No me des la tesis revisada – señálame los problemas para que yo la reforme.

## PROMPTS RÁPIDOS — Para uso frecuente

Estos son los prompts que más usarás en el día a día. Cópialos y adapta solo los corchetes.

| #  | Prompt rápido                                                                                                                                                                         | Sirve para                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| R1 | Resume el argumento principal de [CAPÍTULO] de [LIBRO DE TU BIBLIOTECA] en no más de 200 palabras. Incluye la tesis, los tres argumentos centrales, y la conclusión.                  | Resúmenes de lectura asignada                   |
| R2 | ¿Cuál es el significado más probable de [VERSÍCULO] en su contexto inmediato? Dame la postura de dos comentaristas de mi biblioteca.                                                  | Verificación rápida de interpretación           |
| R3 | Define con precisión técnica el término "[TÉRMINO TEOLÓGICO]" y distíngelo de "[TÉRMINO RELACIONADO]". ¿Qué autor de mi biblioteca lo define con más rigor?                           | Construcción del glosario doctoral              |
| R4 | ¿Qué pasajes del NT citan, aluden o hacen eco de [PASAJE AT]? Para cada uno, explica el tipo de uso.                                                                                  | Análisis intertextual rápido                    |
| R5 | Genera un outline de lectura de [LIBRO] que identifique la estructura argumentativa por capítulos. ¿Cuáles son los tres capítulos más importantes para entender el argumento central? | Lectura estratégica de libros largos            |
| R6 | ¿Cuáles son los tres comentarios más útiles en mi biblioteca para exegetar [LIBRO BÍBLICO]? Para cada uno: fortaleza principal, debilidad principal, y nivel de tecnicidad.           | Selección de comentarios por pasaje             |
| R7 | ¿En qué se distingue la posición de Bavinck de la de Turretin sobre [DOCTRINA]? ¿Y la de Berkhof?                                                                                     | Comparación dentro del escolasticismo reformado |

| #  | Prompt rápido                                                                                                                                                                          | Sirve para                        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| R8 | Resume la posición del Catecismo de Westminster / Confesión de Fe de Westminster / Segunda Confesión Bautista de Londres (1689) sobre [DOCTRINA]. ¿Qué textos de prueba usa y por qué? | Trabajo confesional y catequético |